



GOBIERNO DE CHILE
Ministerio de Hacienda
Dirección de Presupuestos

RESPONSABILIDAD FISCAL Y POLÍTICAS SOCIALES

Jorge Rodríguez Cabello
Jefe Departamento de Estudios
Dirección de Presupuestos

Octubre 2006

Desafíos

1. Proteger la inversión social de los efectos del ciclo económico:
 - Alinear la inversión social con la evolución de los ingresos estructurales.
2. Aumentar el impacto de la inversión social:
 - Velar por la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

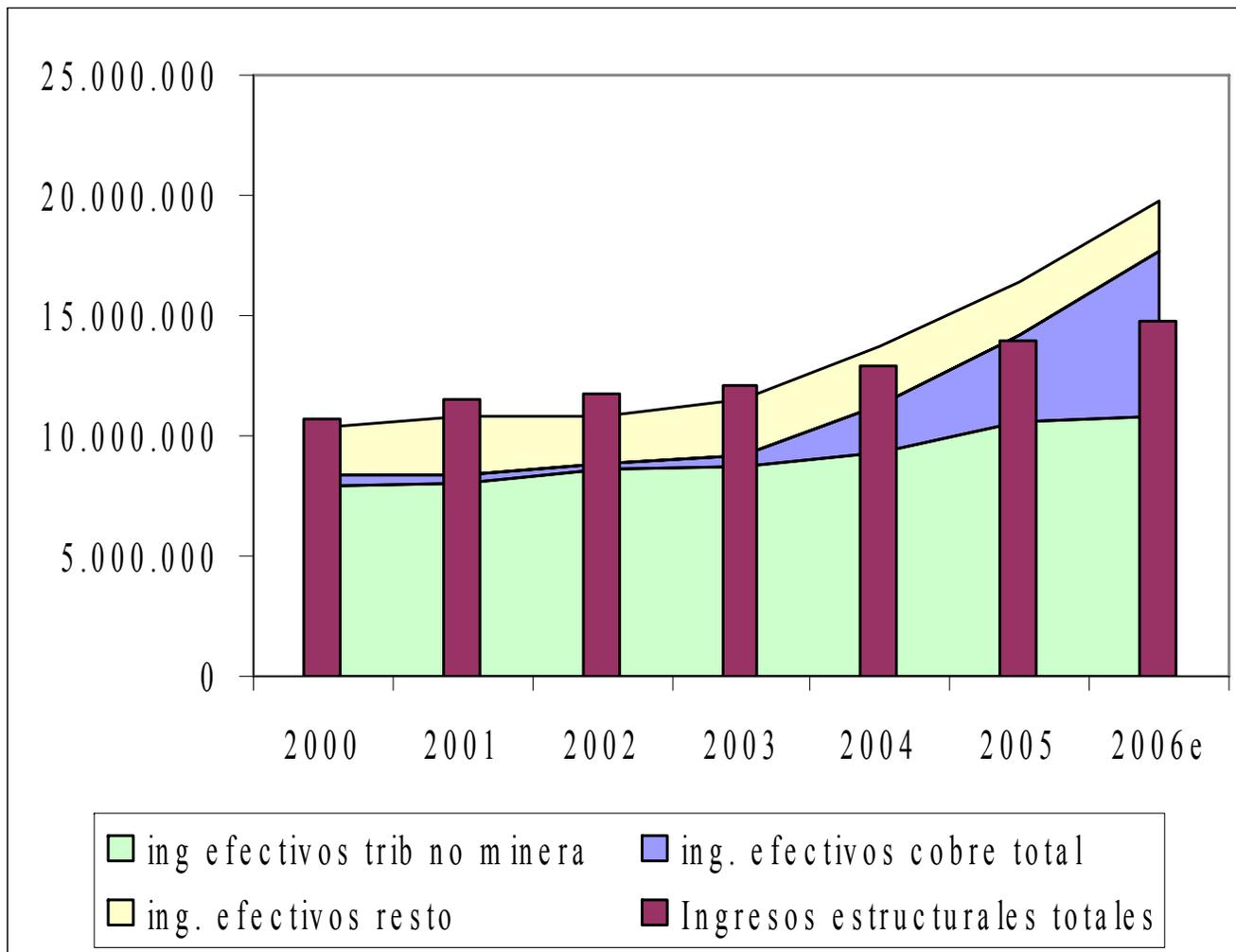
1. Protección de la Inversión Social

- Chile ha seguido desde el año 2000 la regla de política de superávit estructural de 1% del PIB.
- Ésta implica mantener el gasto en línea con los ingresos estructurales, no con los ingresos efectivos sujetos a los ciclos de actividad, el precio del cobre y el precio del molibdeno.
- El gasto público se ha mantenido en niveles sostenidos, independientes de los vaivenes de la economía nacional.

1. Protección de la Inversión Social

- En el período 2000-2006:
 - Los ingresos estructurales han crecido a una tasa promedio anual de 5,4%.
 - Los ingresos efectivos han crecido a una tasa promedio anual de 11,4%.
- En el período 2000-2003 los ingresos estructurales en promedio fueron un 5,9% mayores que los ingresos efectivos.
- En el período 2004-2006 han sido un 15,4% inferiores, explicado principalmente por el alto componente cíclico de los ingresos provenientes del cobre.

Ingresos totales por origen e ingresos estructurales del Gobierno Central 2000-2006 (Millones de pesos de 2006)

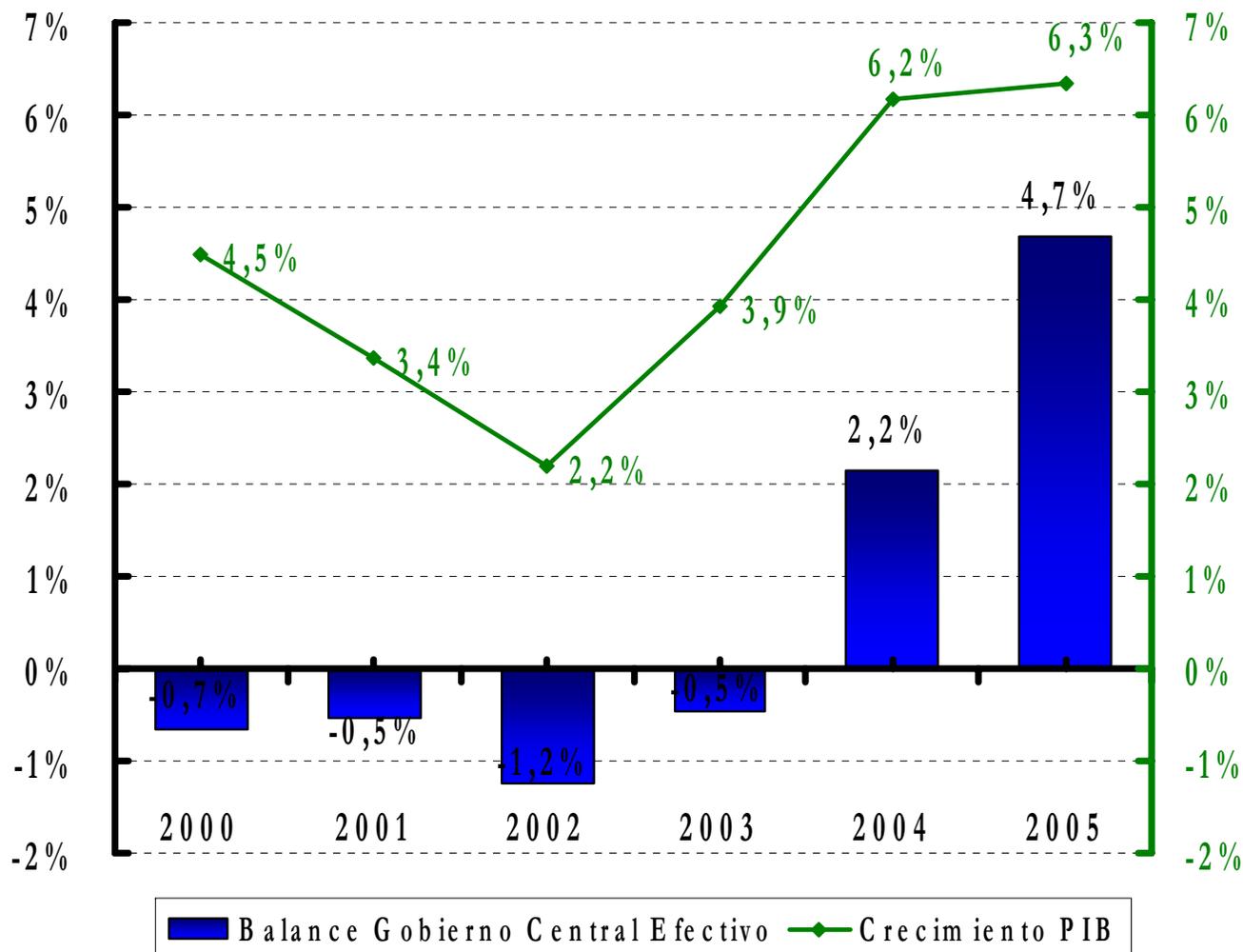


1. Protección de la Inversión Social

- Pese a las fluctuaciones cíclicas en los ingresos fiscales, el gasto ha crecido sostenidamente a una tasa promedio anual de 4,9% en el período 2000-2006.
- Este crecimiento del gasto se sostuvo durante el período 2000-2003, en que el país aún experimentaba las consecuencias de la crisis macroeconómica originada en 1998 y que afectó negativamente los ingresos del Gobierno Central.
- Se han sustentado importantes programas sociales y de inversión pública justamente en un período de desaceleración económica, que es cuando estos programas aparecen como más necesarios:
 - En el año 2002 los ingresos totales del Gobierno Central crecieron en apenas 0,7%, mientras que el gasto total se incrementó en 4,2% y el gasto social en 3,7%.

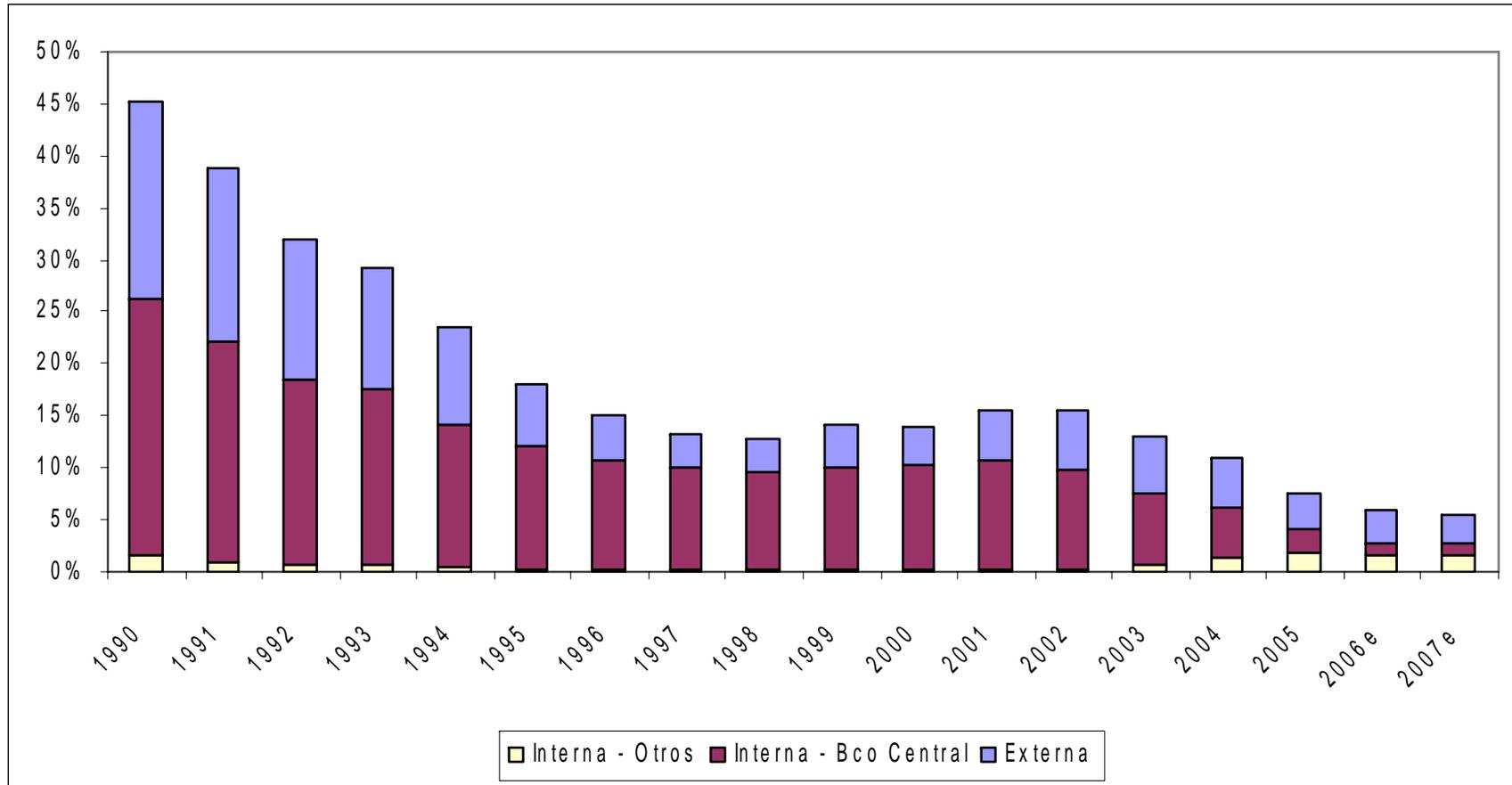
Capacidad Contracíclica

Crecimiento PIB y Balance del Gobierno Central

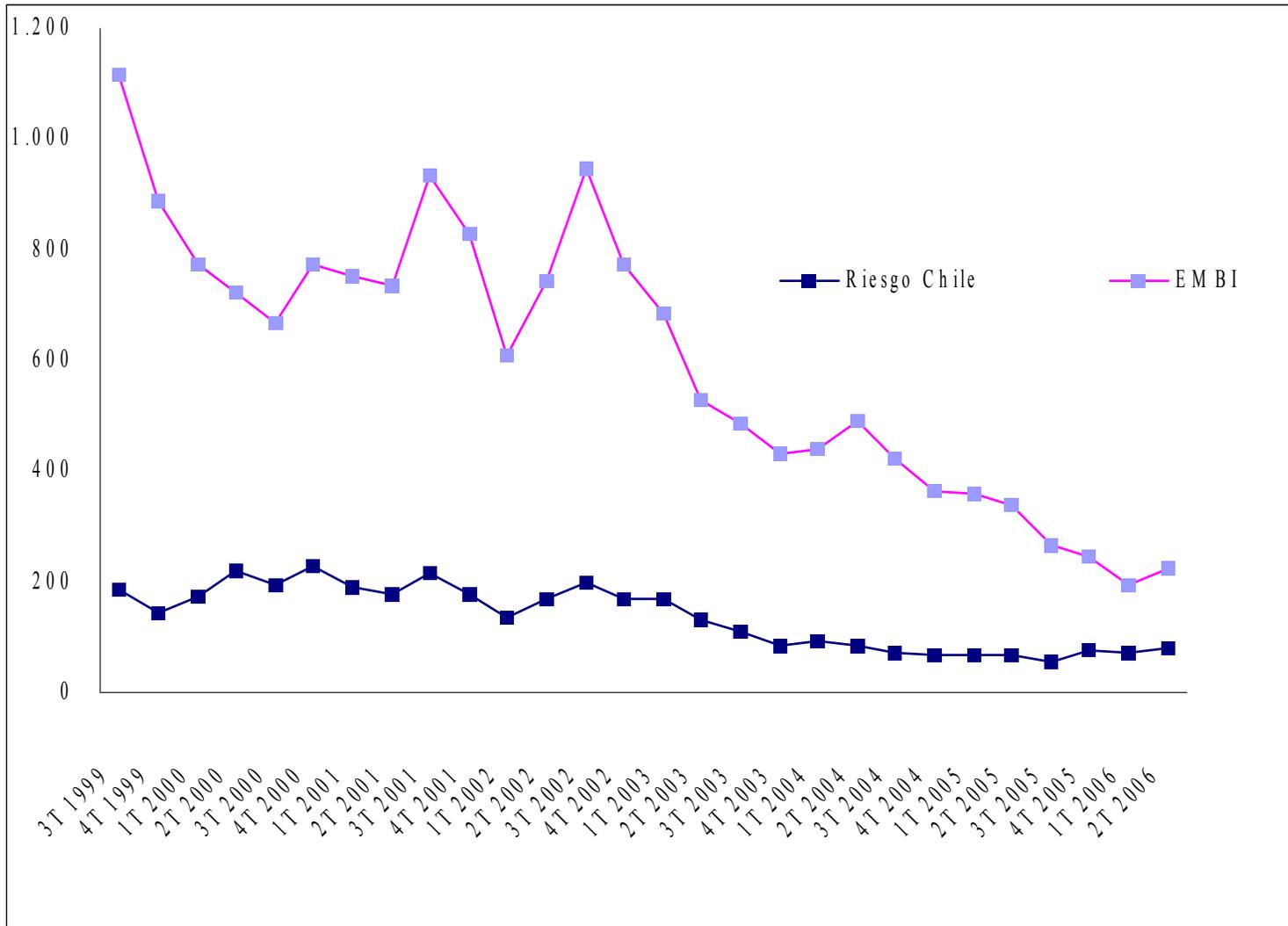


Deuda Bruta del Gobierno Central

(porcentaje del PIB)

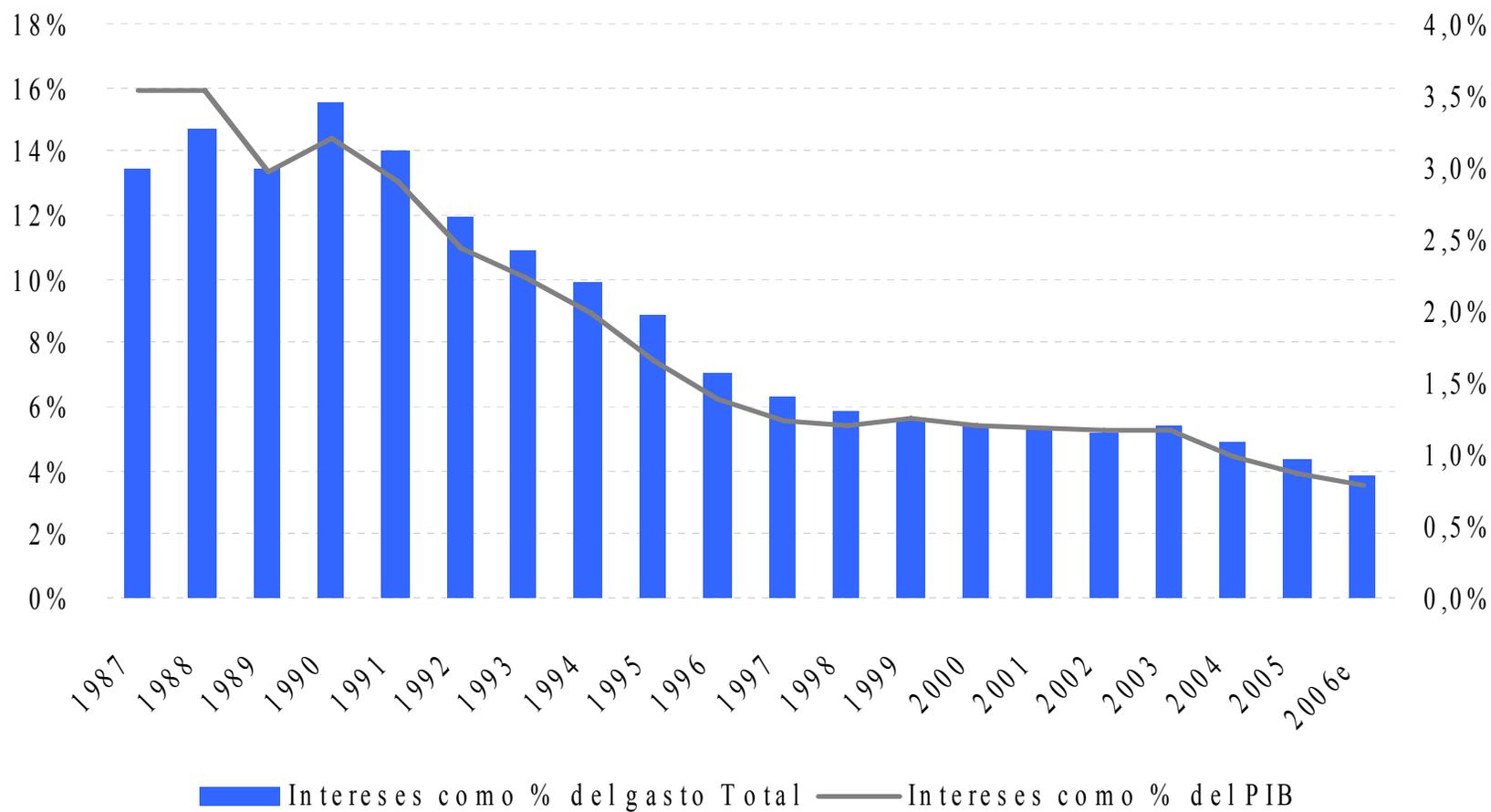


Riesgo País Chile y EMBI



Gastos en Intereses Gobierno Central 1987-2006

(como % del gasto público total y como % del PIB)



Flujo de Ingresos y Gastos por concepto de intereses del Gobierno Central Consolidado, 2003-2007

(millones de pesos 2007)

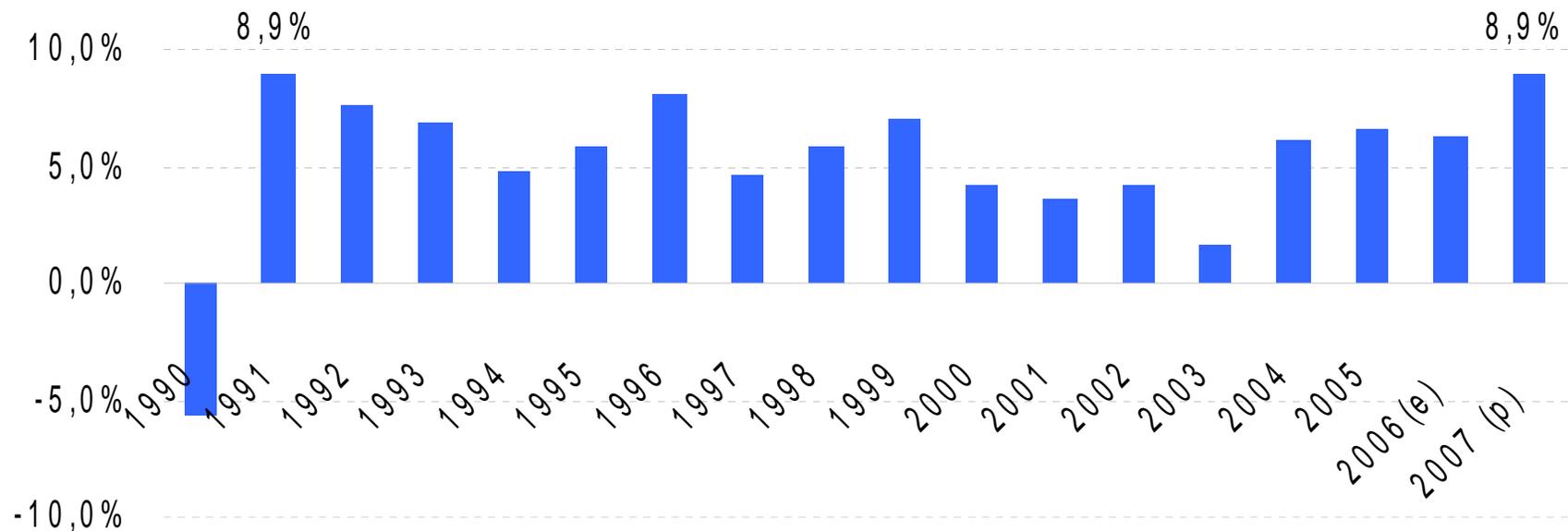
	2003	2004	2005	2006	2007
				Proyección	Proy.Ppto.
1. Ingresos por Intereses	61.972	67.346	135.524	173.952	353.554
2. Gasto Intereses Deuda	301.775	281.792	269.729	242.176	220.821
3. Flujo Neto por Intereses	-239.803	-214.447	-134.205	-68.225	132.734

1. Protección de la Inversión Social

- Presupuesto 2007: El más expansivo de los Gobiernos de la Concertación, el gasto del Gobierno Central Consolidado crece en 8,9%.
- Crecimiento del Gasto Social de 11,2% (representa el 68% del gasto público).
- Inversión Pública crece en torno al 10%.

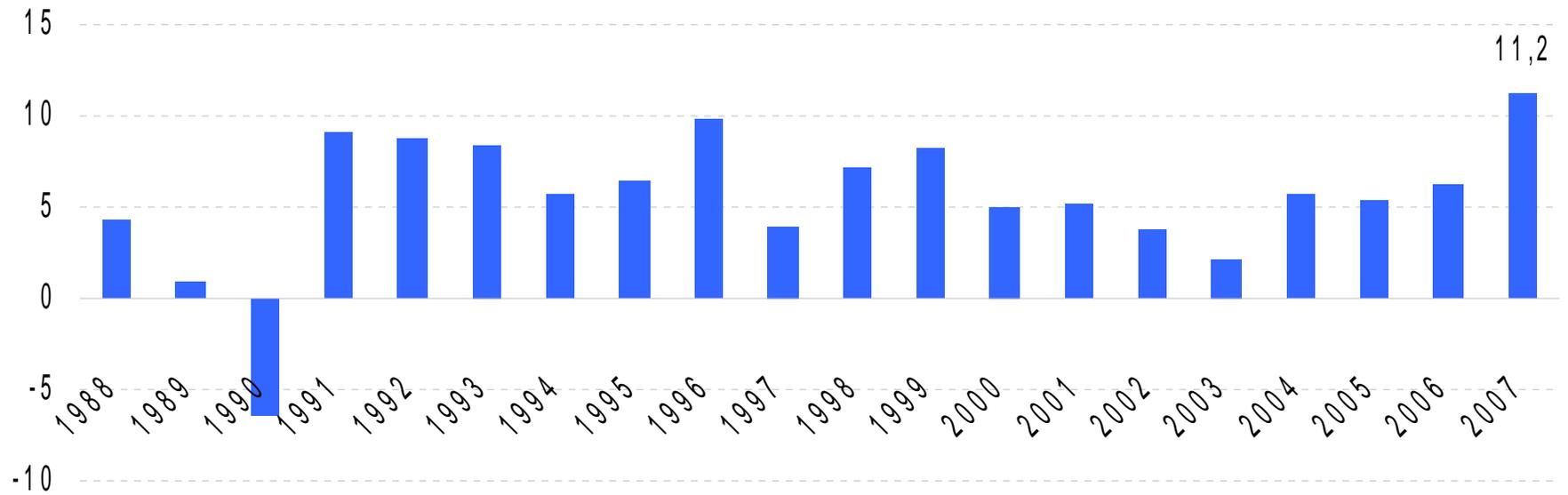
Gasto Gobierno Central Consolidado 1990-2007

Tasa de variación



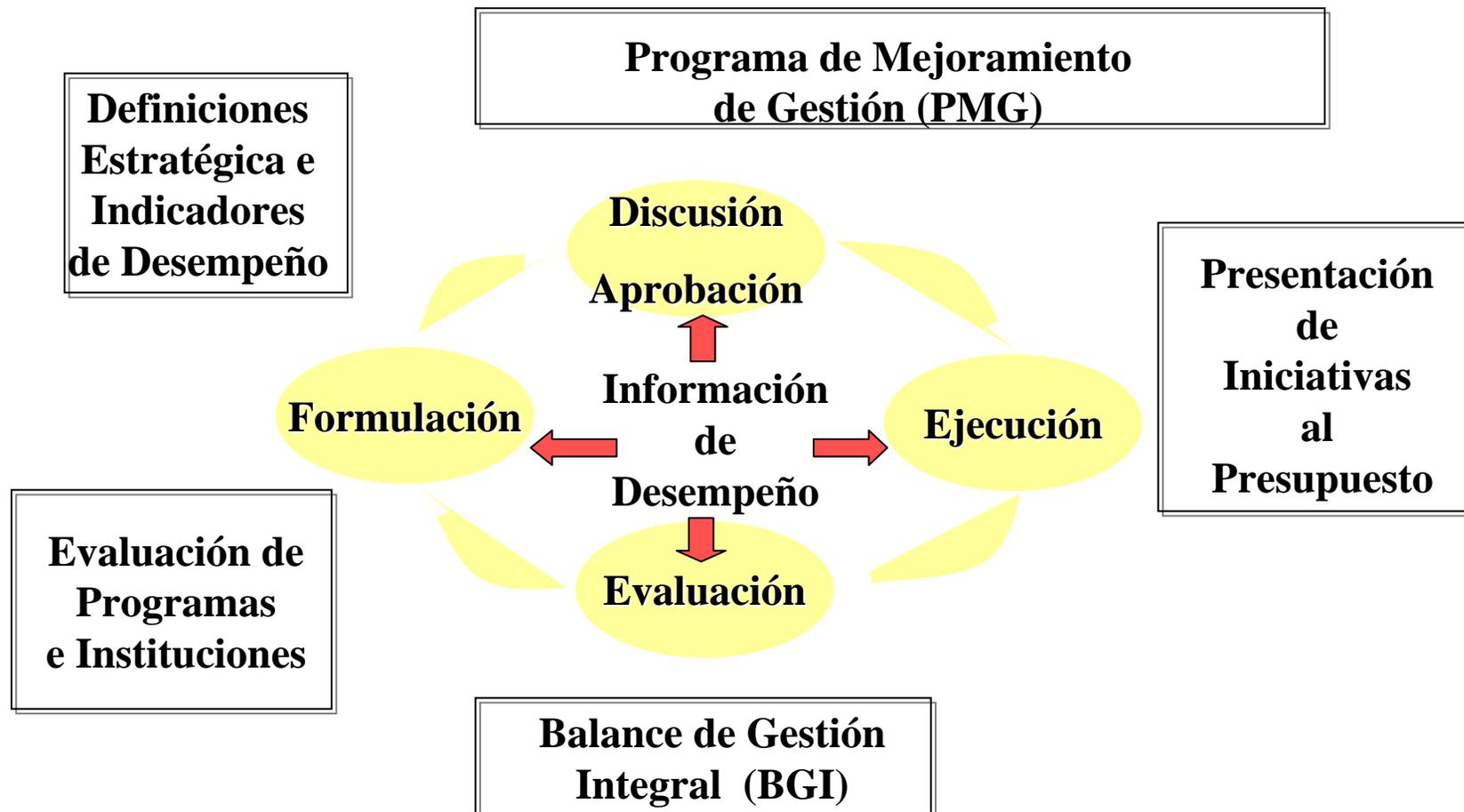
Gasto Social 1987-2007

Tasa de variación



2. Eficiencia en el Uso de los Recursos

Instrumentos de Control de Gestión



2. Eficiencia en el Uso de los Recursos

Instrumento	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Indicadores de Desempeño Comprometidos							
Número de Indicadores	275	537	1.039	1.684	1.588	1.552	1.445
Número de Instituciones	72	109	111	132	133	136	139
Promedio Indicadores por Institución	3,8	4,9	9,4	12,8	11,9	11,4	10,4
Cumplimiento de Metas de los indicadores							
Indicadores Evaluados / Formulados (%)	79%	73%	92%	94%	98%	-	-
Indicadores Cumplidos / Evaluados (%)	80%	69%	76%	86%	88%	-	-
Evaluaciones							
Número de Evaluaciones	20	19	19	19	17	17	-
Número de Instituciones	0	8	2	4	5	2	-
Número de Programas	23	18	17	27	20	19	-
Implicancias de las Evaluaciones							
Ajustes Menores y Modificaciones en Diseño	62%	69%	47%	63%	53%	62%	-
Rediseño Sustantivo, Reubicación o Finalización del Programa	38%	31%	53%	37%	47%	38%	-
Cumplimiento de Compromisos de Evaluaciones							
Porcentaje de compromisos cumplidos a Dic. de cada año	-	-	62%	73%	82%	-	-
Cumplimiento Programa de Mejoramiento de Gestión (PMG)							
% de Cumplimiento de las Instituciones	66%	79%	75%	75%	85%	-	-
Número de Instituciones que compromete sistemas del PMG	175	175	176	179	178	-	-

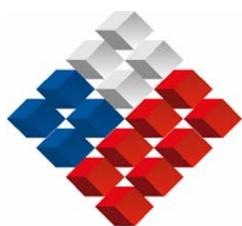
2. Eficiencia en el Uso de los Recursos

Sistemas de Información de las Finanzas Públicas

- Estado de Operaciones del Gobierno Central Presupuestario (Mensual)
- Estado de Operaciones del Gobierno Central Consolidado (Trimestral)
- Informe Financiero Empresas Públicas (Trimestral)
- Estadísticas de las Finanzas Públicas (Anual)
- Informe de Finanzas Públicas (Anual)
- Deuda del Gobierno Central (Trimestral)
- Informe de Deuda Pública (Trimestral)
- ⇒ AUMENTO DE PERIODICIDAD
- Informe de Activos Financieros del Tesoro Público (Trimestral)
- ⇒ NUEVO

Algunas reflexiones finales

- Protección de la inversión social y la eficiencia del gasto público son desafíos complementarios.
- La protección de la inversión social sólo es sostenible si se aplica una regla que opere en ambas direcciones (por ejemplo, en 2005 los ingresos totales crecieron en 19,3%, mientras que los gastos lo hicieron en un 6,6%).
- Los sistemas de evaluación de impacto del gasto deben tener consecuencias efectivas en las decisiones presupuestarias.
- Es deseable cierto grado de institucionalidad legal (Ley de Responsabilidad Fiscal recientemente promulgada).



GOBIERNO DE CHILE
Ministerio de Hacienda
Dirección de Presupuestos

RESPONSABILIDAD FISCAL Y POLÍTICAS SOCIALES

Jorge Rodríguez Cabello
Jefe Departamento de Estudios
Dirección de Presupuestos

Octubre 2006